

ALOITE KEVÄÄN 2025 SUOMEN MÄYRÄKOIRALIITON LIITOKOKOUKSEEN

EPÄLUOTTAMUSLAUSE / KANTELU SUOMEN MÄYRÄKOIRALIITOSTA

Tämän kantelun tarkoituksena on tuoda esille jäsenistön kokemia epäkohtia SML toimissa. Tärkeimpänä asiana koemme, että SML ei ole toimissaan toteuttanut 7.4.2024 tehtyä liittokokouksen päätöstä, vaan on kävellyt sen yli tekemällä mielivaltaisia päätöksiä ilman ylimääräistä liittokokousta. Kuitenkin SML omissa säännöissä lukee selkeästi, että ylimpänä päättävänä elimenä on liittokokous.

SML toimihenkilöt eivät ole tiedottaneet jäsenistölle Suomen Kennelliiton tekemistä päätöksistä välittömästi, vaan viivytelleet asioissa kuukausia. Tämän lisäksi jäsenet ovat kokeneet, että liitolta on ollut tarpeettoman hankalaa/hidasta saada vastauksia sekä puhelimitse että sähköpostitse. Myöskään kennelliiton ohje rodun kehityksen seuraamisesta suomessa/ulkomailla ja erityisesti rodun kotimaassa ei täyty, vaikka rotujärjestöä selkeästi näin ohjeistetaan tekemään.

Jäsenistö kokee, että SML toimii Suomen kennelliiton antamien ohjeiden vastaisesti koska esimerkiksi jalostustoimikunta ei koostu sellaisista henkilöistä, joista ohjeessa sanotaan. SML uudet ohjeet eivät myöskään tue rodun geneettistä monimuotoisuutta tai rodun jalostuksellista tulevaisuutta tiukentamalla vanhojen (8 v- ja yli) terveiden jalostuskoirien käyttöä ja muuttamalla jalostusuroslistaa ainoastaan selkävauksia tukevaksi. Rodun historia ja käyttötarkoitus on täysin unohdettu. Surullisena esimerkkinä erään SML hallituksen suusta kuultuna ” rotumääritelmä on muinaisjäänne”.

Liittokokouksessa PEVISA:an ei tullut selkävauksiin lainkaan jalostuskäyttöä estäviä kalkkeumarajoja. Suosituksena oli, että jalostuskoirien K-luku olisi maksimissaan 7. Yllättäen tämä suositus on kuitenkin muuttunut poikkeuslupamenettelyssä määräykseksi sekä yli 8-vuotiaiden koirien jalostuskäytössä että jalostusuroslistalle hyväksyttävissä koirissa. K7 luvun lisäksi SML on ilmoittanut, ettei tule puoltamaan poikkeuslupaa, mikäli uroksen suositeltu enimmäisjälkeläismäärä ylittyy. Tälläkin rajoitetaan vanhojen terveiden urosten käyttöä aivan perusteettomasti, sillä asetetut rajat ovat naurettavan alhaiset.

Poikkeusluvan hakemisessa hämmennystä aiheuttaa myös se, että hyväksymiskriteerien tulisi olla selkeitä ja riidattomia. Poikkeusluvassa kuitenkin puututaan esimerkiksi yhdistelmän vanhempien ja niiden lähisuvun ja aiempien jälkeläisten terveystilään. Missään ei ilmoiteta mitkä ovat ne kriteerit, joilla terveystilä on riittävä? Ja kuinka asia käsitellään esimerkiksi, kun kyseessä tuontikoirat? Kuolinsyitä ei ainakaan voi pitää luotettavana tiedon lähteenä suvun terveyttä pohdittaessa.

Lisäksi on koettu, että toimikunta ei käsittele puolueettomasti eri määrykoirarotujen asioita. SKL ohjeen mukaan jalostustoimikunnan tulee huolehtia KAIKKIEN edustamiensa rotujen ohjeistuksesta. Yhtenä esimerkkinä eriarvoisuuden lisäämisestä kasvattamissamme roduissa koemme uudet A ja B pentulistat, joissa pentueet ja samalla myös kasvattajat jaetaan kahteen selkeästi eriarvoiseen kastiin.

Olemme pöyristyneitä jalostusuroslistan uusista ehdoista, jossa ainoastaan normaalikokoisilta mäyräkoirilta poistetaan määräaikaaisesti käyttötulosvaatimus – mutta kääpiöillä ja kaniineilla tämä pysyy voimassa. Syyt poistolle ovat SML mukaan:

a) PELKÄN selkäterveyden korostaminen

b) mahdollisimman monen normaalikokoisen uroksen pitäminen jalostusuroslistalla

Vaikuttaa siltä kuin SML olisi kokonaan unohtanut mäyräkoiran rotumääritelmän maan alla- ja päällä toimivana metsästyskoirana pelkkien selkäkuvien kustannuksella. Mäyräkoirat ovat rotuun katsomatta hyvin pitkäikäisiä koiria ja reilusti yli kymmenenvuotiaita uroksia käytetään usein vielä jalostuksessa. Koemme, että mäyräkoirien kokonaisvaltaisen jalostuksen (luonne, ulkomuoto, käyttöominaisuudet yms.) sijasta kannustettaisiin pelkkään K-lukujen jalostukseen. Myös roduissamme olevat muut sairaudet (esim. epilepsia, pes varus, sydänsairaudet) unohdetaan.

Suomen mäyräkoiraliiton PEVISA poikkeussäännöt eivät mielestämme tue SKL:n jalostuksen tavoiteohjelmaa. Siinä mm. jalostukseen suositellaan käytettäväksi koiria, jotka polveutuvat mahdollisimman pitkäikäisistä suvuista. Vain selkäkuvaustuloksiin keskittymällä jää esimerkiksi suurin osa todellisista koiran elämää rajoittavista sairauksista sekä koiran alkuperäinen käyttötarkoitus ja luonne huomioimatta. Koira, jolla on kalkkeumia, ei välttämättä itse sairastu välilevytyrään eikä edes periä tätä ominaisuutta jälkeläisilleen. Ja kaksi K0 tuloksen omaavaa koira voivat saada jälkeläisen, jolla on hyvinkin korkea K-luku.

Edellä mainitun syyn takia toivoisimme kiinnitettävän paljon suurempaa huomiota CDDY-geenin normaalialleelia kantaviin yksilöihin. Tutkimuksia CDDY – geenin vaikutuksesta mäyräkoirien välilevytautiriskiin on tehty useissa maissa ja tutkimustuloksia tulee jatkuvasti lisää esim. eri maiden yliopistoista ja rotuyhdistyksiltä. Tutkimukset ovat osoittaneet CDDY-geenin normaalialleelin olevan merkityksellinen tekijä sairastumisriskin kartoituksessa, ja geenitestausaktiivisuus on lisääntynyt runsaasti viime aikoina. Geenit eivät muutu elinkaaren aikana – toisin kuin kalkkeumien määrä.

Me jäsenistöissä emme ole tyytyväisiä nykyisen hallituksen ja jalostustoimikunnan toimintaan emmekä tiedottamiseen. Vaikuttaa siltä, että jäsenistöltä myös pimitetään tietoja. Rodut ovat mielestämme hyvin eriarvoisessa asemassa, eikä jokaiselta yhdeksältä rodulta voida edes vaatia samoja asioita. Rotujen populaatiot ovat erikokoisia ja mm. CDDY- geenin normaalialleelia löytyy joistakin roduista paljon ja toisista ei ainuttakaan. Vaikka kaikki 9 rotua ovat mäyräkoiria, ovat lähtökohdat näillä täysin erilaiset – oli kyseessä sitten käyttöominaisuudet tai selkäkuvat.

Viimeisenä asiana haluamme nostaa esille kerhoäänät, joissa suurten paikkakuntien kerhot saavat aina valtavan määrän ääniä ja pystyvät jyräämään tahtonsa läpi. Emme voi myöskään ymmärtää kuinka kerhoäänillä voidaan esimerkiksi äänestää jalostukseen liittyvissä kysymyksissä? Esitämme, että kerhoäänät poistetaan kokonaan. Vaadimme SML:n hallituksen sekä jalostustoimikunnan uudelleenorganisointia. Aloitetta kannattavien Suomen Mäyräkoiraliiton jäsenten allekirjoitukset liitteenä. Liitteitä on 23 kappaletta.

